



TITLE:

Selberg zeta 関数とその応用(整数論と保型形式)

AUTHOR(S):

秋山, 茂樹

CITATION:

秋山, 茂樹. Selberg zeta 関数とその応用(整数論と保型形式). 数理解析研究所講究録 1989, 689: 25-37

ISSUE DATE:

1989-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/101287>

RIGHT:

Selberg zeta 関数とその応用

神戸大・自然科学 秋山 茂樹

(Shigeki Akiyama)

§0. 序

「目を閉じたままで鳴っている太鼓の形を知る事ができるか？」 (Can one hear the shape of a drum ?)

M. Kac は, Amer. Math. Monthly 紙の論説でこう呼びかけた。最初の二の問題に対する美しい解答は, いわゆる Weyl の漸近公式である。(詳しくは [7])

$$N(\lambda) = \sum_{\lambda_n < \lambda} 1 \sim \frac{\text{vol}(\Omega)}{2\pi} \lambda$$

ここで, λ_n は, ラプラシアンの固有値, $\text{vol}(\Omega)$ は 太鼓 Ω の大きさである。この式は, 「少なくとも太鼓の大きさはわかる」という式であろうか。

さて太鼓は, ここでは Euclid 空間の有界領域としていた。この小論の中では, 特に太鼓をコンパクトなリーマン面としよう。 \mathbb{H} を複素上半平面とし, Γ を第一種フックス群とする。もし, Γ が torsion free で, parabolic element をもたないならば, $\Gamma \backslash \mathbb{H}$ は, はじめから compact で, Weyl の公式は問題なく太

鼓 $\Gamma \backslash H$ に適用される。 Γ が parabolic element をもつ時は、有限個の $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ の点を付加する事で $\Gamma \backslash H$ はコンパクト化されるが、このような点 (cusp) が存在する場合には、我々の問題はたいへん難しくなる。 Selberg は、著名な跡公式を導入してこの問題に対し重要な前進を与えた。(§1. を見よ)

Selberg の跡公式は今日では、様々な設定の下で計算され、大きな役割を果たしている。特に、Hejhal [4], [5] は、 $SL_2(\mathbb{R})$ の場合の詳しい計算を実行したが、やり残した問題として、 Γ が parabolic element を含む場合の Modular 対応の跡公式があった。これが、最近 Akiyama-Tanigawa [3] で行なった計算である。従ってこの計算の応用として、上記の Weyl-Selberg 型の漸近公式の類似を考える事ができる。これが、この小論の目的である。結果として、Hecke 作用素の跡のある種の和に関する公式が得られる。(§2. を見よ)

§ 1. Weyl-Selberg の漸近公式

さて Γ を $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ を含むものとし、 χ を Γ の ν -次ユニタリ表現、 m を非負整数とする。 m の偶奇に応じて $\chi(-1, \cdot) = (-1)^m$ が成立する事にしよう。 $\mathcal{L}_\chi^2(\Gamma \backslash H, m)$ を、 H から \mathbb{C}^ν への可測関数 $f(z)$ たちで次の2条件をみたすものからなる空間とする。

$$(1) \quad \int_{\Gamma \backslash H} {}^t f(z) \overline{f(z)} dz < \infty \quad \text{ここで} \quad dz = \bar{y}^2 dx \wedge dy$$

(2) 全ての $\gamma \in \Gamma$ に対して, $\gamma = \begin{pmatrix} * & * \\ c & d \end{pmatrix}$ の時.

$$f(\gamma z) \left(\frac{|cz+d|}{cz+d} \right)^m = \chi(\gamma) f(z)$$

さて, $\Delta_m = y^{-2} \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) - imy \frac{\partial}{\partial x}$ とおけば, $\mathcal{L}_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$ に作用し, この作用は Γ の作用と可換である。 $\mathcal{L}_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$ は次のようにスペクトル分解される。

$$\mathcal{L}_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m) = \left(\bigoplus_{\lambda} \mathcal{L}_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m, \lambda) \right) \oplus \mathcal{E}'$$

ここで, $\mathcal{L}_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m, \lambda)$ は, $\Delta_m f = \lambda f$ を満たす関数 f で各 cusp に対して exponential decay であるもののなす部分空間であり, \mathcal{E}' はその直交補空間である。 \mathcal{E}' は更に residual spectra と, continuous spectra に分けられるが, ここでは立ち回らない。 $m=0$ の場合に $\lambda \leq -\frac{1}{4}$ が Selberg によって予想されているが, 未解決問題である。 λ たちは次のように重複をこめて順序づけられる。

$$\frac{m}{2} \left(\frac{m}{2} - 1 \right) \geq \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots$$

以後, $\lambda = -\frac{1}{4} - r^2$, $\rho = \frac{1}{2} + ir$ とパラメータ化する。 λ_i , r_i , ρ_i も同様に定義する。

$$N_f(T) = \sum_{\substack{\text{Im } \rho > 0 \\ |\rho| < T}} 1$$

と置く時, Weyl-Selberg の漸近公式は, 次のように書く事ができる。

$$\begin{aligned}
 (3) \quad N_{\Gamma}(T) &= \frac{1}{4\pi} \int_{-T}^T \operatorname{tr}(\overline{\Phi}'(\frac{1}{2}+ir) \overline{\Phi}(\frac{1}{2}-ir)) dr \\
 &= \frac{\nu \operatorname{vol}(\Gamma \backslash \mathbb{H})}{4\pi} T^2 + O(T \log T)
 \end{aligned}$$

ここで $\overline{\Phi}(s)$ は Eisenstein 級数の定数項行列と呼ばれるもので、次のように $\operatorname{Re} s > 1$ では収束する Dirichlet 級数として定義される。 $\overline{\Phi}(s) = (\Psi_{ij}(s))$ の時、

$$\Psi_{ij}(s) = i^m \pi^{\frac{1}{2}} \frac{\Gamma(s) \Gamma(s - \frac{1}{2})}{\Gamma(s + \frac{m}{2}) \Gamma(s - \frac{m}{2})} \sum_{\substack{\tau \in \Gamma_i \backslash \Gamma_i' \Gamma_{0j} / \Gamma_j \\ \tau = \begin{pmatrix} * & * \\ c & d \end{pmatrix}, c > 0}} \frac{P_i \overline{\chi}(c_0; \tau_0 j^{-1}) P_j}{c^{2s}}$$

ここでは、 k_1, \dots, k_w を Γ の inequivalent cusps の代表として、 Γ_i と k_i a stabilizer group, $P_i = \frac{1}{[\Gamma_i : \Gamma_i^0]} \sum_{\gamma \in \Gamma_i / \Gamma_i^0} \chi(\gamma)$ (但し $\Gamma_i^0 = \Gamma_i \cap \ker \chi$) としている。

定義から $\overline{\Phi}(s)$ は $(w \times v) \times (w \times v)$ 型の行列で、このような定義の仕方は Hejhal [5] のものとは異なる。これは、 χ の固有値が 1 であるか否かで Hejhal は分類をして 跡公式を計算したのに対し、我々は分類せずに計算したからである。(詳しくは [3] を参照)

さて、上式 (3) における積分の部分を $M(T)$ と書こう。もしも $M(T)$ が早く増大しすぎると $N_{\Gamma}(T)$ の増大はあやしくなる。しかしながら Γ が合同部分群の場合にはこのような事は起こらない。すなわち

$$M(T) = O(T \log T)$$

が成立してくれるのである。(この事は Selberg 自身が気付いて、1954年の Göttingen の講義で述べたそうである。) 一般の群 Γ に対しては、Selberg は次を予想した。

$$M(T) = O(T^{2-\varepsilon}) \quad \text{for } \exists \varepsilon > 0$$

我々は $\mathcal{L}_X^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m, \lambda)$ に属する元を Maass cusp form と呼ぶが、この予想は “Maass cusp form は十分に多くあるだろう” という自然な希望を表わすものと言える。しかし、近年 Phillips - Sarnak らの示した結果によれば、この Selberg の予想は正しくないかもしれない。というのは、P-S は、一般リーマン予想 (正確には特殊な形の Rankin-Selberg zeta に関する Lindelöf 予想) と、ある種のスタンダードな仮定の下では、Selberg 予想を満たさない群 Γ が無数にある事を示したのである。([8], [9] を見よ)

§2. Hecke 作用素の跡の和の漸近公式

ここで、Weyl-Selberg の公式の Hecke 作用素の場合の類似を述べる。 $\alpha \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{R})$ を、 Γ と $\alpha\Gamma\alpha^{-1}$ が commensurable となる元とすると、double coset $\Gamma\alpha\Gamma$ により、 $\mathcal{L}_X^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$ に作用する Hecke 作用素 $T(\Gamma\alpha\Gamma)$ は次で定義される。

$$T(\Gamma\alpha\Gamma)f(z) = \sum_{\mu} \chi(\alpha_{\mu}) f(\alpha_{\mu}^{-1}z) \left(\frac{|cz+d|}{cz+d} \right)^m$$

ここで、 $\Gamma\alpha\Gamma = \bigcup_{\mu} \alpha_{\mu}\Gamma$ (disjoint), $\alpha_{\mu}^{-1} = \begin{pmatrix} * & * \\ c & d \end{pmatrix}$, $f \in \mathcal{L}_X^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$ としている。

以降では、 $\alpha \neq \pm 1$ としよう。 $T(\Gamma\alpha\Gamma, \lambda)$ を、 $T(\Gamma\alpha\Gamma)$ の $L^2(\Gamma\backslash\mathbb{H}, m, \lambda)$ への制限として

$$N_{\Gamma\alpha\Gamma}(T) = \sum_{\text{Im } p > 0, |p| < T} \text{trace} (T(\Gamma\alpha\Gamma, \lambda))$$

と置くとき、次が示される。

定理

$\Gamma\alpha\Gamma = \Gamma\alpha'\Gamma$ の時、

$$\begin{aligned} N_{\Gamma\alpha\Gamma}(T) &= \frac{1}{4\pi} \int_{-T}^T \text{tr} \left(W\left(\frac{1}{2} + ir\right) \overline{\Phi}'\left(\frac{1}{2} + ir\right) \Phi\left(\frac{1}{2} - ir\right) \right) dr \\ &= O(T \cdot \log T) \end{aligned}$$

ここで、 $W(s)$ は次で定義される。 $W(s) = (W_{ij}(s))$ として

$$W_{ij}(s) = \sum_{\substack{\tau \in \Gamma_i \backslash \bar{\alpha}'^{-1} \Gamma \alpha' \Gamma \sigma_j, \tau = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & d \end{pmatrix} \\ d > 0}} \frac{\chi(\sigma_i \tau \sigma_j^{-1})}{d^{2s}} P_i$$

注意1. $W(s)$ は有限なディリクレ級数であり、任意 α 帯領域で、有界な整関数となる。最も大切な性質は

$$W(s) \overline{\Phi}(s) = \overline{\Phi}(s) W(1-s)$$

であるが、特に $\Gamma\alpha\Gamma = \Gamma\alpha'\Gamma$ の時には

$${}^t \overline{W(s)} = W(1-\bar{s})$$

という関係も容易にわかる。

特に $\Gamma = \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ $\Gamma \alpha \Gamma = \frac{1}{\sqrt{p}} \Gamma \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix} \Gamma$ の場合には

$$W(s) = (p^{s-\frac{1}{2}} + p^{\frac{1}{2}-s}) \cdot p^{\frac{1}{2}}$$

となっており、この場合には $N_{\Gamma \alpha \Gamma}(T) = O(T \log T)$ も示せる。

注意 2. $\Gamma \alpha \Gamma = \Gamma \alpha' \Gamma$ という仮定は、 $T(\Gamma \alpha \Gamma)$ が self-adjoint である事を意味する。従いこの時 $\mathrm{trace} T(\Gamma \alpha \Gamma, \lambda)$ は実数である。この定理の右辺と、 $N_{\Gamma}(T)$ の右辺と比較すれば、恐らくは、 $\mathrm{trace} T(\Gamma \alpha \Gamma, \lambda)$ が、多くの符号変化をもつだろうと思われる。

§ 3. Selberg zeta 関数 と Functional determinant

定理の証明の丈筋に触れようと思うが、詳細は[2], [3]を見て頂く事にして、まず Selberg zeta 関数についていくつかまとめる事にする。Selberg zeta と比較対照される Riemann zeta は、①無限積表示、② easy factor を掛ける事で整関数、③関数等式、などの大切な性質があるが、群 Γ に対応する Selberg zeta は、次のような事情になっている。(Fisher [6] 参照)

(A1). Selberg zeta $Z_{\Gamma}(s, \chi)$ は、

$$Z_{\Gamma}(s, \chi) = \prod_{T: \text{Prim. Hyp.}} \prod_{k=0}^{\infty} \det (I - \chi(T) N(T)^{-s-k})$$

の形の無限積で定義され、 $\mathrm{Re} s > 1$ では絶対収束する。ここで

Prim. Hyp. は、原始双曲類の代表をわたる積である。

(A2) Γ の単位類, 楕円類, 放物類に対応する関数 $\square_{id}(s)$, $\square_{ell}(s)$, $\square_{par}(s)$ と, Eisenstein 級数から決まる関数 $\square_{Eis}(s)$ があり、

$$\square(s) = \square_{id}(s) \square_{ell}(s) \square_{par}(s) \square_{Eis}(s) Z_{\Gamma}(s, \chi)$$

は、整関数となる。 $\square_*(s)$ は各々有理型である。

(A3) $\square(s) = \square(1-s)$ という関数等式を満たす。

この (A2), (A3) は、実は Selberg の跡公式の一つの表現である。少し説明しよう。良く知られているように跡公式は、適当な test function $h(r)$ を選べば

$$\sum h(r) = \sum (\Gamma \text{ の各共役類上の軌道積分})$$

という形をしている。以降、 $h(r)$ を古典的な Selberg kernel にとる。

$$h(r) = \frac{2s-1}{r^2 + (s-\frac{1}{2})^2} - \frac{2\beta-1}{r^2 + (\beta-\frac{1}{2})^2} \quad (\beta \gg 0)$$

すれば、右辺の軌道積分のうち双曲類に対応する部分は、

$$\frac{d}{ds} \log Z_{\Gamma}(s, \chi) - \frac{2s-1}{2\beta-1} \frac{d}{d\beta} \log Z_{\Gamma}(\beta, \chi)$$

という形になる。また左辺は

$$\frac{2s-1}{r^2 + (s-\frac{1}{2})^2} = \frac{2s-1}{-\lambda + s(s-1)} \quad \left(\lambda = -\frac{1}{4} - r^2 \text{ に注意}\right)$$

を考慮すれば、特異性に注目すると

$$\frac{d}{ds} \log \left\{ \prod_{\lambda} (-\lambda + s(s-1)) \right\}$$

という形の関数と本質的には見る事ができる。勿論ここで、 $\prod (-\lambda + s(s-1))$ は発散するが、そのような積をこの Selberg の跡公式を通じて定義するのである。他の共役類上の積分についても同様に議論すれば (A2) の式が得られる。よて定数倍の違いを無視すれば (ここでは e^{As} を両辺に掛ける事も必要)

$$\det (-\Delta_m + s(s-1)) = \zeta(s)$$

と $\zeta(s)$ は解釈される。従い (A3) は明らかである。 $\det (-\Delta_m + s(s-1))$ の値は、このように Selberg の跡公式の立場からは定数倍の ambiguity をもつが、 $\sum_{\lambda} \lambda^{-s}$ を解析接続する事で explicit に定める事も可能である。ここでは深くは立ち入らない ([1], [2] を見よ。)

さて我々が必要とするのは、 $\Gamma \backslash \Gamma$ に対応した Selberg zeta の場合である。

$$(B1) \quad \zeta_{\Gamma \backslash \Gamma}(s, \chi) = \sum_{T: H_{yp}^{(1)}} \frac{\text{tr} \chi(T) \log N(T_0)}{N(T)^{\frac{1}{2}} - N(T)^{-\frac{1}{2}}} N(T)^{-(s-\frac{1}{2})}$$

と置く。ここで $H_{yp}^{(1)}$ は $\Gamma \backslash \Gamma$ の双曲類で Γ の双曲点を固定するものの代表で、 T_0 は T の Γ 内の中心化群の生成元、 $N(T)$ は T の固有値の平方のうち 1 より大なるものとする。 $T(\Gamma \backslash \Gamma)$ に対

する Selberg の跡公式は.

$$(4) \quad \sum \text{trace}(T(\Gamma\alpha\Gamma, \lambda)) h(\lambda) = \sum (\text{軌道積分})$$

という型になる。 $\zeta_{\Gamma\alpha\Gamma}(s, \chi)$ は $\text{Re } s > 1$ で絶対収束し、(4)の右辺の双曲類上の軌道積分は

$$\zeta_{\Gamma\alpha\Gamma}(s, \chi) = \frac{2s-1}{2\delta-1} \zeta_{\Gamma\alpha\Gamma}(\delta, \chi)$$

と書ける。しかし、 $\zeta_{\Gamma\alpha\Gamma}$ は無限積の対数微分に表わす事はできない。というのは $Hyp^{(1)}$ は積について閉じておらず、原始的なものの中に表現できないからである。

(B2) (A2) と同じように

$$\Xi(s) = \Xi_{\text{ell}}(s) \Xi_{\text{hyp}}^{(1)}(s) \Xi_{\text{hyp}}^{(2)}(s) \Xi_{\text{par}}(s) \Xi_{\text{Eis}}(s)$$

という関数をつくる事はできる。ここで $\Xi_{\text{hyp}}^{(1)}(s)$ は

$$\zeta_{\Gamma\alpha\Gamma}(s, \chi) = \frac{\Xi_{\text{hyp}}^{(1)'}(s)}{\Xi_{\text{hyp}}^{(1)}(s)}$$

が、 $\text{Re } s > 1$ で成立するように定義する。同じように各共役類の積分は $\frac{d}{ds} \log \Xi_*(s)$ で与えられるように定める。しかし、この $\Xi(s)$ は $\text{Re } s > \frac{1}{2}$ までは一価正則に接続できるが、 $\text{Re } s \leq \frac{1}{2}$ には一価には延長できない。($\frac{d}{ds} \log \Xi(s)$ の residue $\notin \mathbb{Z}$)

(B3) 関数等式は

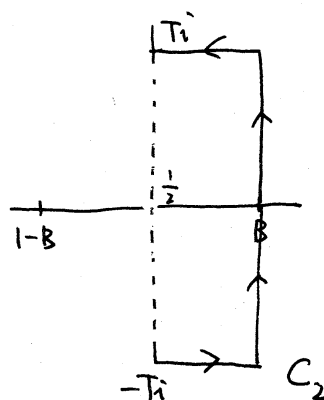
$$(5) \quad \frac{\Xi'(s)}{\Xi(s)} + \frac{\Xi'(1-s)}{\Xi(1-s)} = 0$$

で与えられる。

§ 4. 証明の概略.

B を十分に大きな正数とし. $1-B \pm iT$ と $B \pm iT$ の 4 点を頂点とする長方形の周囲をまわる path を C_1 , 長方形の右半分をまわる path を C_2 とする. (direction は時計の回転の逆に定める.) pole があれば T の値を少々変化させて. C_1 上に pole はないものとする. すると (4), (5) より

$$\begin{aligned} 2 N_{\text{far}}(T) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{\Xi'(s)}{\Xi(s)} ds \\ &= \frac{1}{\pi i} \int_{C_2} \frac{\Xi'(s)}{\Xi(s)} ds \end{aligned}$$



がわかる. $\text{Re}(s) = \frac{1}{2}$ の近傍に於いて

$$\frac{\Xi'_{\Xi(s)}(s)}{\Xi_{\Xi(s)}(s)} + \frac{\Xi'_{\Xi(s)}(1-s)}{\Xi_{\Xi(s)}(1-s)} = \text{tr}(W(s) \overline{\Xi}'(s) \Xi(1-s))$$

が成立する事などに注意すれば

$$\begin{aligned} 2 N_{\text{far}}(T) &= \frac{1}{\pi} \left[\arg \Xi_{\text{ell}} \Xi_{\text{hyp}}^{(1)} \Xi_{\text{hyp}}^{(2)} \Xi_{\text{par}}(s) \right]_{\frac{1}{2}-iT}^{\frac{1}{2}+iT} \\ &\quad + \frac{1}{4\pi} \int_{-T}^T \text{tr}(W(\frac{1}{2}+ir) \overline{\Xi}'(\frac{1}{2}+ir) \Xi(\frac{1}{2}-ir)) dr + O(1) \end{aligned}$$

が得られる. Selberg の跡公式を解析接続し. Stirling の公式を使用する事によつて

$$\arg \Xi_{\text{ell}}(\frac{1}{2} + iT) = O(\log T)$$

$$\arg \square_{hyp}^{(2)}(\frac{1}{2} + iT) = O(\log T)$$

$$\arg \square_{par}(\frac{1}{2} + iT) = O(T \log T)$$

は、直接的に計算する事ができる。難しいのは $\square_{hyp}^{(1)}(\frac{1}{2} + iT)$ の偏角の評価である。 $\square_{hyp}^{(1)'}(s) / \square_{hyp}^{(1)}(s)$ の pole の位置は Selberg の跡公式を通じて知る事ができるが、特に Eisenstein term から生ずる pole の位置が難しく、これらが評価に重大な影響を与える。 $\square_{Eis}^{(1)'}(s) / \square_{Eis}^{(1)}(s)$ の Mittag-Leffler 型の部分分教分解をおこなう。実部と虚部は別扱いする事で必要な評価を得る事ができる。定理の直後の注意 2 により、最終的に両辺の実部をとる事で議論は完結し、

$$\arg \square_{hyp}^{(1)}(\frac{1}{2} + iT) = O(T)$$

が得られる。詳しい議論は [2] を見られたい。

参考文献

- [1] S. Akiyama: Selberg trace formula for odd weight I, II, Proc. Japan Acad., 64, ser. A (1988), no. 9, 10
- [2] S. Akiyama: On a certain sum of traces of Hecke operators (submitted. 日仏解析数論シンポジウムの Proceedings)
- [3] S. Akiyama, Y. Tanigawa: Selberg trace formula for Modular correspondences (submitted to Nagoya Math. J.)
- [4] D.A. Hejhal: The Selberg trace formula for $PSL(2, \mathbb{R})$, vol. 1,

- Lecture Notes in Math., Springer, no. 548, (1976)
- [5] D.A. Hejhal : The Selberg trace formula for $PSL(2, \mathbb{R})$, vol. 2, Lecture Notes in Math., Springer, no. 1001, (1983)
- [6] J. Fisher : An approach to the Selberg trace formula via the Selberg zeta-function, Lecture Note in Math., Springer, no. 1253, (1987)
- [7] M. Kac : Can one hear the shape of a drum?, Amer. Math. Monthly 73 (1966), 1~23
- [8] R.S. Phillips, P. Sarnak : On cusp forms for co-finite subgroups of $PSL(2, \mathbb{R})$, Invent. Math., 80 (1985), 339 ~ 364
- [9] R.S. Phillips, P. Sarnak : The Weyl theorem and the deformation of discrete groups, Comm. Pure Appl. Math., 38 (1985), 853 ~ 866
- [10] P. Sarnak : Determinants of Laplacians, Comm. Math. Phys., 110, (1987), 113 ~ 120
- [11] A. Selberg : Harmonic analysis and discontinuous groups on weakly symmetric Riemannian spaces with applications to Dirichlet series, J. Indian Math. Soc., 20 (1956), 47 ~ 87
- [12] A. Voros : Spectral functions, special functions and the Selberg zeta function, Comm. Math. Phys., 110 (1987), 439 ~ 465